

① Почитывая текст, я в который раз оборачивалась на старую усадьбу, что стоит немного подалее от моего дома. Я не могу избавиться от мысли, что это и есть тот самый дом. И впрямь, те же ишмаишки, та же каменная марка, и та же ^{трещина, уходящая в} озеро... Сомнений не осталось. По малости я с соседскими мальчишками часто игрались около того места. Я отправилась туда вновь, чтобы спросить местную старостинку о нем подробнее. С ее слов и узнала о дворенской семье Морозовых, проживающей в этом доме более 300 лет назад.

Глава семьи — Никита Андреевич был ученым человеком и статской. Серафим бороза и глава семейства, приемы в душу смотрели, свидетельствовали о летах, протекших зреть, и о знаниях приобретенных. Категория Фёдоров Гейберг которого месяца Никита Андреевич устраивал пир, ~~на~~ куда созывал сослуживцев своих, приятелей и товарищей.

Так и проходила жизнь его то на благо России в войсках шутит, то дома о войсках думает. А чем еще себе занять? Мена, рети, крепостные — все при нем.

Анастасия Нроевна, жена его, кроткой дамой не была, однако мужа любила сильно. Терет Никита Андреевич, а она сидит и терет у окошка, носу из рамы не вынет. Сидит, его возвращаете, вали свои макроты,

примаредится, мутка встретит и убедит к сосред
Марше Мирошавной той муть.

Два сыне Иван и Петр, воехуясь отцу, так же
мечтали о военной карьере. Пока Иван вообразил себе
генералом некое и училки держаться в сироте, Петр
устроивал шумное гатами на водах озера.

Все хозяйство было на крестьянах (род швей старомин
ки к ним примарлетал), они сперили за скотом, огло-
нами учил от посевов, собирали урожаи. Все продукты
хранились в подземелье: там и боровские гонки вина
и медовухи, карки с сиротами саркши-пресиджши, там
же хранилась утварь, в том числе дубовые, от
матери оставившиеся. А Мрозовот трудился с предков
тими, вот и не вобрали. Вот и петля она там
до сих пор наверх.

После смерти отца Иван, ещё не генерал, но учил-
ся; унаследовал дом, в нем и остался, отсера и писал
писма брату Петру за границу.

Так и жили Мрозовот в этом поместье вкани,
пока в роду мутки не осталось, а кнотина Анна,
последняя из мутки этой учартой, не вкани залуче и
переехала. Говорят, что в рещ её свадьба в дом учарти
молни. Вот трещина и помпа, ам дом учели,

потому, что на бере, а воь округе жатко погорели.

И стоиь он теперь пустой прецустой, и како тура не хативает...

2) Стихотворений текст Михаила Валентиновича Кульшупного был написан в 1942 году. Год, когда русский народ восприним духом, а наши солдаты начали терять лишцев-фашистов. В своём произведении автор не касается непосредственно военных баталлий и сражений, как зачастую бывает. Его главная цель — солдатский быт, в котором герои переживают перед сестателными простыми, рабочими людьми.

Стихотворение состоит из двух строф, отражаю-щих два разных периода, которые связаны друид мис-ией, темой.

Первая строфа начинается с укора-призова невоинствующих без прилиния людей. "Что? Купи в каску безо-пасней ~~капюль~~ капюль?". Скорее всего, речь идёт о капюль, вопиющих страдательных беседующих. А ведь солдаты тогда не стят и тогда волиуются, у них дни этого побед побеле вашего. Затем автор представляет нам образ солдата, какими по виду ро начала войны.

"Я раньше думал "лейтенант"

звучит вот так: „Наши те наш!“

В широкое время профессии солдат воспринималась как вечное кутежи, пьянки, кабаки или ещё что-то.

Второе строфа отражает вечное дело:

„Война — совсем не фрейерверк,

а просто — трудная работа“...

Поэт ~~также~~ акцентирует на том, что солдат — рабочий человек, ^{несущий} своей своей труду, несущий немалую нагрузку. Затем М. В. Купошукский описывает условия, в к-х „работают“ солдаты.

„Когда,

тепла от пота,

вверх

спускает по пахоте пехота“

Эти строки располагаются в виде той самой ~~пахоты~~ пахоты, по которой пойдёт солдат.

Две основные проблемы: голод и холод отображены следующими строками:

„И шина в габкалации тоноте

до мозга костей промёрзших ног
наворачивается на гедоты

весом хлеба в месячной паёк.“

Реша, в том состоянии, в котором она способна ~~раб~~

В данной произведении автор утверждает: во-первых людей, которые не существуют (во принципе), а во-вторых эгоистов и эгоистов, ставших личное замышлявшие общего дела. Однако в купе образ солдата-защитника писатель не возмёт. Он показывает, что солдат — обобщенный человек, ставший героем в первую очередь из-за личных качеств.

Основная мысль заключается в последних строках.

„Не ро орден.

Был бы Родина

с ежечасными борцами”

Борцами — одно из основных событий в истории России, когда проявилась вся русская отвага, патриотизм и самоотверженность. Автор даёт нам своё предположение и позицию о завершении войны. Главной целью русских солдат должно быть не орден, а решение защитить Отечество любой ценой.

Основную мысль и весь характер произведения дополняют образительно-выразительные средства.

Строфы связаны между собой антиподом: 1-я взмёт абстракция, а 2-я реальность. Так же противопоставляется фронт и тыл, т.е. продолжение работы, в строках, когда речь

идет о войне. Кроме этого поэт употребляет метафору: "... ^{идеализируется} ... ~~любимой~~ впрямь земли тетенох орденов",
 "и шина... ^{идеализируется} ... весом хлеба в месячной паёк". Помимо этого, М. В. Крюковский активно использует приём звукописи, примером ассоциации: "и варшави проноше-
ся со свистом" - повторение звука "с" усиливает ощущение свиста; "... черна от пота, вверх сколозят по пахо-
те пехота" - повторение звуков "т" и "п" создают чувство усталости, напряжённости, похмелья.

Пример аниматранки: "Не ре ордена,
 Бога от родина
 и терневичи Бердино."

Звуки "о", "р" - ощущение возматов, рожание народа.

В заключение, Михаил Валентинович Крюковский написал целостное стихотворное произведение, отражающее поэтическую ситуацию того времени. Композиция, образный многообразительный эффект, ритм, сюжет - всё ~~это~~ способствует раскрытию шавиной ~~кавалерии~~ идеи произведения, созданию образа человека в нём.